



Drivande och hämmande faktorer i vattenrådets arbete

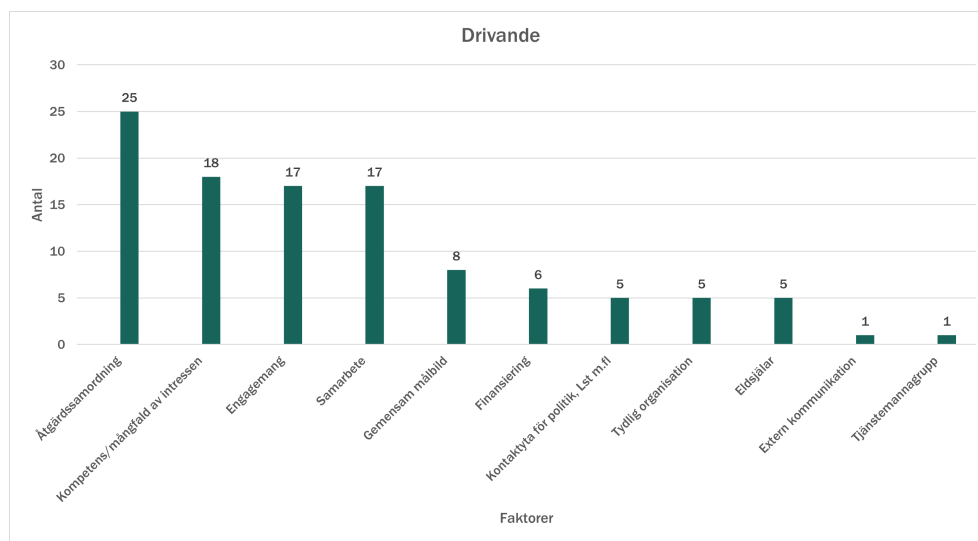
Denna sammanställning redovisar resultatet från workshopen den 27 november 2025 där deltagarna identifierade drivande respektive hämmande faktorer i vattenrådets arbete. Alla inkomna faktorer sorterades tematiskt för att ge en överblick av vad som stödjer och vad som försvårar arbetet i vattenråden.

Syftet med sammanställningen är att skildra vilka strukturer, förutsättningar och arbetssätt som påverkar vattenrådets arbete, samt att visa hur ofta de olika kategorierna förekom i deltagarnas svar. Diagrammen visar frekvensen för respektive kategori och följs, för de hämmande faktorerna, av exempel som förtydligar hur deltagarna beskrev dem.

Drivande faktorer

I denna del beskrev deltagarna vad som fungerar väl i vattenråden, det som driver arbetet framåt och skapar förutsättningar för ett långsiktigt hållbart vattenråd. Faktorerna har sorterats i elva kategorier, och diagrammet nedan visar hur ofta respektive kategori förekom i deltagarnas svar.

Diagram över drivande faktorer

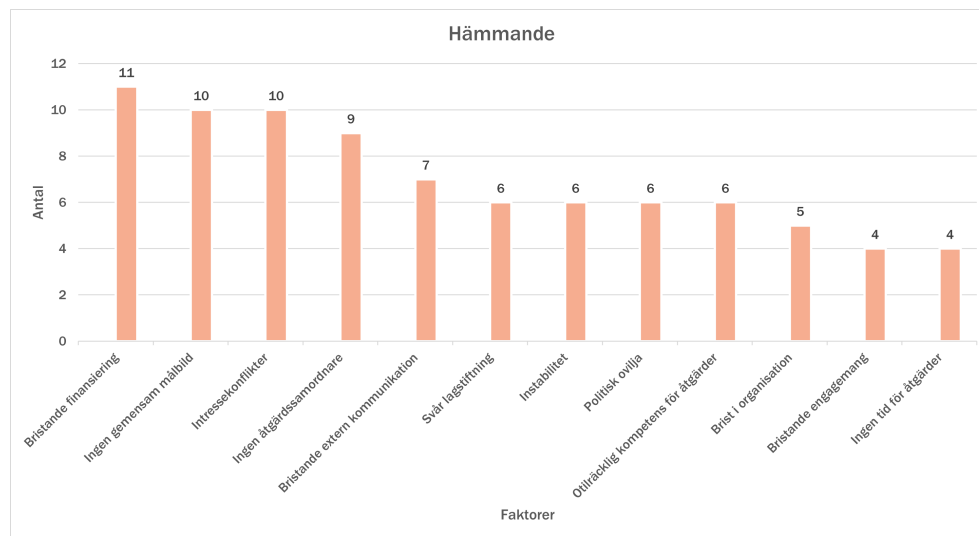


De kategorier av drivande faktorer som förekom flest gånger var åtgärdsamordning, kompetens och mångfald av intressen, engagemang och samarbete. De drivande faktorerna beskrevs överlag mer kortfattat av deltagarna. De uttrycktes främst som begrepp eller områden som upplevs fungera väl i rådets arbete, och gavs därför inte samma typ av fördjupade exempel som de hämmande faktorerna i nästa avsnitt.

Hämmande faktorer

Här beskrev deltagarna vilka faktorer som hindrar eller försvårar arbetet i vattenråden idag. Faktorerna har sorterats i tolv kategorier, och diagrammet nedan visar hur ofta respektive kategori förekom i deltagarnas svar.

Diagram över hämmande faktorer



Förklaring som gavs till de hämmande faktorerna

Här återges några exempel på förklaringar som tillhörde faktorerna, eller inspel som gick att tolka som att de kan höra till den nämnda faktorn.

Instabilitet:

- Att förlita sig på bidrag → kortsiktighet
- Avsaknad av långsiktig finansiering i åtgärdsamordningen, vilket gör arbetet osäkert då många projekt tar flera år
- Projektbaserad finansiering → svårt att skapa kontinuitet i åtgärdsarbetet

Ingen gemensam (långsiktig) målbild:

- Fokus på mindre frågor med rådighet på bekostnad av långsiktighet
- Oklart vad som ska prioriteras

Ingen åtgärdssamordnare:

- Tar tid att samordna åtgärder → ingen har tiden → åtgärder görs inte
- Åtgärdsarbete kräver resurser, kan inte bara förlita sig på ideella krafter. Behövs anställd.
- Otydligt vem som göra åtgärdsarbetet. Det krävs tid och engagemang, kompetens, pengar/ideella krafter

Lagstiftning:

- Tolkning av lagar upplevs svårt
- Långa processer
- Långa handläggningstider för bidragsansökan, anmälan och tillstånd
- Kostsamt och tidskrävande
- Oklarhet i lagstiftning → svårnavigerat

Flera deltagare beskrev också att avsaknad av gemensam målbild, avsaknad av åtgärdssamordnare och/eller ingen säker finansiering leder till instabilitet.

Sammanfattande kommentar

Resultatet visar tydliga mönster: De mest frekventa hämmande faktorerna rör resurser, roller och långsiktighet, medan de drivande faktorerna främst handlar om samverkan mellan intressen, engagemang och tydliga uppdrag. Flera deltagare påpekade också att avsaknad av långsiktig finansiering och åtgärdssamordnare förstärker instabiliteten i arbetet. Flera pekade också på att de hämmande faktorerna ofta behöver åtgärdas innan de drivande faktorerna kan börja gälla. Utifrån deltagarnas samlade synpunkter framstår tydligare roller, struktur och resurser som centrala förutsättningar för ett effektivare och mer stabilt arbete på lång sikt, med ett ökat engagemang och fler fysiska åtgärder.